

تحریک السداوگاؤکشی

اور

رحمۃ اللہ علیہ

امام احمد رضا فاضل بریلوی

از جناب زین الدین ڈیروی صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہندو مذہب میں گائے کو مقدس و متبرک مقام حاصل ہے، ویدوں سے لیکر پرانوں، سمرتیوں اور مذہبی کہانیوں میں اس کی پرستش اور عظمت کا ذکر ہے۔ عوام کا تو ذکر ہی کیا، صاحب حیثیت اور پڑھے لکھے ہندو بھی اس غلو عقیدت میں مبتلا ہیں۔ لارڈ ویول اپنی ۱۴/۱۵ اپریل ۱۹۳۳ء کی ڈائری میں لکھتا ہے :-

"The Maharaja (of benaras) is an Ultra-Orthodox Hindu and Conceives it necessary for his spiritual health that a cow should be the first object he sees every morning".

ترجمہ :- مہاراجہ (بنارس) ایک متشدد راسخ العقیدہ ہندو ہے اور وہ اپنی روحانی تسکین کے لیے یہ ضروری خیال کرتا ہے کہ ہر صبح جس پر اس کی پہلی نظر پڑے، وہ گائے ہو۔ (حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ایک ہندو دوست نے مولانا عبدالحق صاحب نے کہا کہ یا تم اتنے پڑھ لکھے ہو اور ولایت پلٹ بھی ہو، میں نے یہ سنا ہے کہ تم گائے کا پیشاب پیئے ہو۔ ہندو دوست نے کہا، مولوی صاحب دنیا کی کسی چیز میں اتنے ڈٹا من اور پروٹین نہیں، جتنے گائے کے پیشاب میں ہیں۔ مولوی صاحب نے کہا، اس سے زیادہ پروٹین اور ڈٹا من تو میرے پیشاب میں ہیں، اگر تم کہو تو میں روزانہ تمہیں بھجوا دیا کروں۔

سوامی نند صاحب کے خیال میں گائے کا مرتبہ ماں کے برابر ہے۔

"Every man had three mothers, his natural mother, mother cow and his motherland".

ترجمہ :- ہر شخص کی تین مائیں ہوتی ہیں، اس کی فطری ماں، گائے ماں اور اپنا مادر وطن۔
ڈاکٹر مونجے ہندوؤں کے جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے کہتے ہیں:
"ہزار ہا سال سے ہندو گائے کو ایک مقدس جانور سمجھتے رہے ہیں، جس کی ہر قیمت پر رکشا کرنا ان کے مذہبی فرائض میں سے ہے، یہ عمیق جذبہ

(حاشیہ صفحہ سابقہ) ۱۰

Penderel Moon : Wavell the Viceroy's Journal, Oxford University Press Karachi, 1974 Page 65.

(حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۰ نصر اللہ خان: کیا تافلہ جاتا ہے، مکتبہ تہذیب و فن کراچی، ۱۹۸۳ء، ص ۳۶۔ ۱۰

A History of Non-cooperation in the Punjab 1914-24. Superintendent Government Printing Punjab Lahore, 1925 Page ۱۰

ہندوؤں میں ایک عالمگیر جذبہ ہے اور ہندوؤں نے بسا اوقات گائے
ذبح کرنے کے مقابلے میں سلطنتوں سے ہاتھ دھو لینے کو ترجیح دی۔
گنڈرکھشا کی خاطر لڑائیاں لڑی ہیں اور حکومتیں خاص اس مقصد کے
لیے قائم کی ہیں کہ گائے کی مستقل طور پر حفاظت کریں گے۔

اسلام میں گائے کو دوسرے جانوروں کے مقابلے میں کوئی ممتاز حیثیت
حاصل نہیں بلکہ اس کا گوشت مسلمانوں کی مرغوب غذا ہے اور وہ بغیر من ثواب
عید الضحیٰ کے موقع پر اس کی قربانی کرتے ہیں۔ علمائے کرام نے لکھا ہے کہ
گائے کے بچائے دو سرے جانوروں کی قربانی بھی کی جاسکتی ہے مثلاً
بھیر، بکری، لیکن اگر غیر مسلم بزورِ بازو گائے ذبح کرنے سے روکیں تو مسلمان
پر واجب ہو جاتا ہے اپنی اس دینی رسم کو جاری رکھیں۔ یہی وجہ ہے کہ
جب مسلمانوں نے ہندوستان میں قدم رکھا تو مذکورہ فہرعی حکم سے
سرمو انحراف نہیں کیا اور ہندوؤں کی مزاحمت کا نہایت جرات و مردانگی
کے ساتھ مقابلہ کرتے رہے۔

مغل بادشاہ اکبر کے زمانے میں ملک بھر میں ذبیحہ گاؤں پر پابندی عائد
کر دی گئی اور گائے کا گوشت حرام قرار پایا۔ نگرانی اتنی سخت کر دی
گئی تھی کہ بعض مقامات پر مسلمان گائے ذبح کرتے تو اس کے بدلہ میں ان
کی جان لی جاتی تھی۔ سخت آزمائش کا دور تھا اور اس غیر شرعی حکم کی تعمیل

۱۔ ابوالاعلیٰ مودودی: آفتاب تازہ ادارہ معارف اسلامی لاہور ۱۹۹۳ء
ص ۳۵۲۔ ۲۔ محمد اکرام شیخ، روح کوثر، فیروز سنز لاہور ۱۹۷۰ء ص ۱۲۲۔

۳۔ گائے کا گوشت حرام قرار دینے کے حکم کے یوں پروردہ ہندوؤں کا کام کر رہا
تھا۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے خلیفہ صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین
مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کتنے پتہ کی بات لکھی ہے۔ (بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

نے کر نے کی وجہ سے کسی مسلمانوں نے جام شہادت نوش فرمایا۔ حضرت مجدد
الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ اس ناروا پابندی کو مداخلت فی الدین تصور
کرتے تھے اور ہندوستان میں ذبیحہ گاؤں کو متاثر اسلام سمجھتے تھے بلکہ اس لیے
انہوں نے شہنشاہ جہانگیر سے ملاقات کے لیے جو شرائط پیش کی تھیں، ان میں
سے ایک یہ بھی تھی کہ ذبح بقر کے امتناعی احکام منسوخ کئے جائیں۔ جہانگیر
نے یہ شرائط منظور کر لیے۔ ۱۵۷۹ء

انگریزوں کے دور حکومت میں غالباً تلک پہلے ہندو لیدر تھے جس نے
انجمن مخالفین ذبیحہ گاؤں قائم کی اور منظم طور پر مسلمانوں اور برطانوی حکومت
کے خلاف زبردست پروپیگنڈا شروع کیا، جس کا مقصد محض ہندوؤں کے
جنگ جو یا نہ جذبات کا ابھارنا اور ہندوستانی سیاسیات پر ان کو مسلط کرانا تھا۔
انہوں نے اپنی قوت کی بنیاد سیاسی اور مذہبی روایات پر رکھی۔ ذبیحہ گاؤں کی لفت

۱۔ بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ”مسلمان اگر گوشت کھائے تو وہ ہندو کے مذہب میں
نہیں چلا جاتا مگر باوجود اس کے تعصب سے صنف ہے اور ہندو نہیں چاہتا کہ مسلمان
اپنا کوئی بھی دینی کام کرے“ (محمد نعیم الدین صدر الافاضل مولانا، مجموعہ
افاضات صدر الافاضل، ادارہ نعیمیہ رضویہ سواد اعظم لاہور، ص ۳۳۱۔
۲۔ برطان الدین احمد فاروقی، حضرت شیخ احمد سرہندی کا نظریہ توحید، کتب خانہ
پنجاب لاہور، ۱۹۴۷ء، ص ۳۴-۳۵۔ یہی وجہ ہے کہ پنڈت جواہر لعل نہرو نے اپنی تصنیف
(THE DISCOVERY OF INDIA) مطبوعہ نیویارک، ۱۹۴۰ء میں
مغل بادشاہ اکبر کی بہت تعریف کی ہے۔ (مرتبہ غفرلہ)

۳۔ حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خان، مفتی اعظم ہند، الطاری الداری سے
حمہ اول، انجمن ارشاد السلیمین لاہور، ۱۳۰۳ھ/۱۹۸۳ء، ص ۲۷۷۔ برطان الدین احمد فاروقی
حضرت شیخ احمد سرہندی کا نظریہ توحید، کتب خانہ پنجاب لاہور، ۱۹۴۷ء، ص ۳۴-۳۵۔

ان کے پاس ایک زبردست ذریعہ تھا جو روز بروز ہندوؤں میں جوش کے ساتھ استعمال ہونے لگا چنانچہ بنارس میں بھی گٹھ رکھنی سمجھا قائم ہو گئی اور اس کے اہتمام سے ایک ایسا مرقع تیار کرایا گیا جو انتہائی اشتعال انگیز تھا یعنی ایک گائے ہے جس کے جسم میں بکثرت دیوتا بیٹھے ہوئے ہیں اور تنوں کے قریب مختلف اقوام و مذاہب کے آدمی ہیں۔ ایک برہمن دودھ تقسیم کر رہا ہے۔ دوسری گائے کے منہ کے سامنے ہیں۔ ایک کی تھوکتی خنزیر کی اور جسم ایک وحشی کا اور تلوار سے گائے پر حملہ کرنا چاہتا ہے، دوسری تصویر ایک برہمن کی ہے جو حملہ آور اور گائے کے درمیان حائل ہے۔ دم اور پشت پر کچھ اشلوک سنسکرت میں لکھے ہوئے ہیں اور ایک رشی بڑا تھا اٹھائے جب رہا ہے۔ گائے کے پاؤں کے نیچے قرآن مجید کی ایک آیت لکھی ہوئی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ

”خدا کے پاس کچھ قربانی اور خون نہیں پہنچتا بلکہ اس تک تمہارا تقویٰ پہنچتا ہے۔“

یہ تو تھا ملک کا جارحانہ رویہ، لیکن ہندو مسلم اتحاد کے متوالوں نے اس کے مرنے پر کیا گل کھلائے، وہ قاضی محمد عدیل عباسی کی زبانی سنئے جو اس موقع کے چشم دید گواہ ہیں:

”دیکھ اگست ۱۹۳۰ء کو رات بارہ بجکر ۳۰ منٹ پر اچانک وہ (ملک) اس دنیا سے گزر گئے، جو عظیم ماتم ہندوستان میں ملک کی موت پر ہوا، وہ اپنی آپ نظر ہے۔ جب ان کی راکھ دریائے گنگا میں ڈالنے کے لیے لائی گئی تو اس وقت میں یونیورسٹی اسکول آف لاء الہ آباد کا طالب علم تھا۔ ہم سب لڑکے ہندو اور مسلمان ننگے سر اور ننگے پیر دریائے گنگا کے کنارے تھکے تھے،

ان کے مرنے پر گاندھی جی نے ان کی لاش اٹھانی چاہی تو کچھ لوگوں نے اعتراض کیا، گاندھی جی نے کہا، ایک محب وطن کی کوئی ذات نہیں ہوتی اور گاندھی جی، مولانا شوکت علی اور ڈاکٹر کپلو نے اس کے جنازہ کو کنہا دیا۔ ۱۰

معاہدہ سیمپری ختم نہیں ہوا بلکہ ممبران خلافت کمیٹی نے ۱۔ "تعلک کے مرنے پر غم میں ہر دزد سواں جامع مسجد میں ننگے سر، ننگے پیر، جھج ہو کر تعلک کے لیے دعا اور فاتحہ اور نماز کا ان کی مغفرت کے لیے اشتہار شائع کیا۔ ۲۔ تعلک کے بعد دوسرے ہندو راہنماؤں کے افکار و نظریات کا مطالعہ فرمایا، اکبری عہد کی طرح ہندوؤں نے ایک بار پھر اس خواہش کا اظہار کیا کہ ذبیحہ گاؤں پر پابندی لگانے کے لیے قانون بنایا جائے لیکن اب وہ کسی اور کے کندھے پر بندہ وق رکھ کر چلانے کی ضرورت محسوس نہیں کر رہے تھے بلکہ پنڈت مالویہ نے مسلمانوں کے سامنے براہ راست یہ تجویز پیش کی کہ :- "اگر ہندو مسلم سمجھوتہ کر لیں تو حکومت بھی ذبیحہ گاؤں بند کرنے کا حکم دے دے گی۔ مسلمان گاؤں کو ذبح کرنا چھوڑ دیں گے۔ ہر گاؤں میں ہندو مہاسبھا اور گاؤں بھسا قائم کی جائیں جو گایوں کو قصابوں کے ہاتھ پڑنے سے روکیں، انہیں مسلمانوں کو رضامند کر کے گاؤں کو ذبح کرنے سے روکنا چاہیے۔" ۱۱

اگرچہ یہ سمجھوتہ نہ ہو سکا لیکن مسٹر گاندھی کے دست راست پنڈت

۱۰۔ محمد عدیل عباسی، قاضی، تحریک خلافت، پروگریسو کس لاہور ۱۹۸۶ء ص ۱۶۱۔

۱۱۔ محمد مسعود احمد، پروڈیوسر ڈاکٹر، مکتوبات اسلام احمد رضا خاں بریلوی مع تنقید و تعليقات، مکتبہ بنوہ لاہور ۱۳۰۸ھ / ۱۹۸۸ء ص ۱۱۱۔

۱۲۔ محمد امین زبیری، سیاست ملتہ آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۱۵۸۔

ستیا دیونے ۲۷ نومبر ۱۹۲۰ء کو متھرا میں تقریر کے دوران بیان کیا۔
اعلان کیا : —

”جب ہمارے ہاتھ میں اختیار ہو گا، جس قدر قوانین ہم بنا سکیں گے،
بنا دیں گے، گاؤں کشی کا مسئلہ ہندوستان میں نہایت اہم مسئلہ ہے۔ ہماری
مبتواتر درخواستوں کے باوجود اس بارہ میں گورنمنٹ نے کچھ نہیں کیا۔ تنہا
کاٹیادار میں ہی بہت سی گاؤں ذبح ہوتی ہیں۔ جب قانون سازی کے
قوت ہمارے ہاتھ میں آئے گی تو ہم فوراً یہ طے کر دیں گے کہ ہندوستان
کے اندر گاؤں کی قربانی نہ ہو اور اگر تم ہماری مدد کرو تو ہم دنیا بھر میں
روک سکتے ہیں۔ ہم میں یہ قوت ہے کہ جو چاہو کر ڈالو اگر تم اپنے لیڈروں
پر بھروسہ کرو تو تم ضرور ہندوستانیوں کا راج حاصل کر لو گے۔“
یہ صرف دھمکی نہیں تھی بلکہ کانگریسی وزارت کے دوران صوبہ
متحدہ میں قربانی گاؤں کے سلسلہ میں نہایت مفیدانہ اور اشتعال انگیز
کارروائیاں ہوئیں۔ مسلمانوں پر کئی جگہ حملے ہوئے۔ قصابوں سے گائیٹ
چینی گئیں۔ بعض رقبات میں دفعہ ۱۳۴۴ عائد کر کے قربانی مسدود کی گئی۔
اور ایک مقام مصطفیٰ آباد کے تمام مسلمان مردوں کو جیل بھیج دیا گیا اور
عورتوں اور بچوں کا بھی کوئی نگران نہ رہا۔ ایک مسجد میں عید الفضحیٰ کے
رات صفحہ کاٹ کر ڈال دیا گیا۔ ایک مقام پر عید کی مناسبتاً نہ
پڑھنے دی تھی۔“

مہاراشٹر خورسند ایڈیٹر ملاب (لاہور) کا یہ بیان بھی اسی ذہنیت کی عکاسی
کرتا ہے۔ ”ہم ہندوستان کو آزاد کرانے میں صرف اسی کی مدد کریں گے جو گٹھ
رکھنا کے انتظام کی ذمہ داری لے گا۔ ہندوستان اس امر کا عہد کریں کہ وہ صرف
اسی کو وٹ دیں گے جو گٹھ رکھنا کو سب سے اول رکھے گا۔“ (کاشی البرنی، مسلم انڈیا،

ہندوؤں کی مسلم دشمنی اس بات سے بھی عیاں ہے کہ متحدہ ہندوستان میں انگریز بھی گائے کا گوشت کھاتا تھا اور گوشت کی سپلائی کے ٹھیکے ہندوؤں کے پاس تھے۔ آج بھی ”سیکولر بھارت“ میں گائے کی چربی اور اس کے چمڑے کا کاروبار بڑے بڑے ہندو سیٹھ کر رہے ہیں لیکن سزا بے بس مسلمانوں کو دی جا رہی ہے۔

اس سلسلہ میں پنڈت جواہر لال نہرو کی چھوٹی بہن وجے لکشمی نے ایک فکرانگیز واقعہ بیان کیا ہے۔ فرماتی ہیں :-

”ہردوار کے پانڈے ایک وفد کی صورت میں مجھے ملنے آئے اور مجھے ایک درخواست دی۔ اُسے پڑھ کر میں حیران رہ گئی۔ لکھا گیا تھا کہ جوالا پور میں گٹو کشی ممنوع قرار دی جائے، جہاں مسلمان رہتے تھے۔ ہردوار کے پانڈے بڑے ابن الوقت اور کائیاں تھے۔ انہوں نے پورے شہر (ہردوار) پر اس حکم کا اطلاق نہ چاہا تھا کیونکہ بعض حصوں میں انگریز رہتے تھے اور گائے کا گوشت ان کی خوراک کا لازمی جزو تھا گویا ان پانڈوں کو انگریزوں پر کوئی اعتراض نہ تھا، اعتراض تھا تو مسلمانوں پر؟“

ہندو زعماء کا ذکر ختم کرنے سے قبل ضروری ہے کہ قوم پرست مسلمانوں کے محبوب راہنما مشرموہن داس کرم چند گاندھی کے جذبات و احساسات

دقیقہ حاشیہ صفحہ سابقہ شمار لاٹ پیٹنگ کمپنی لاہور ۱۹۴۳ء ص ۱۵۹۔

۲۔ محمد امین ذبیری: سیاستیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۱۳۷۔

۳۔ ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی) اپریل ۱۹۴۹ء ص ۷۹۔

۴۔ محمد امین ذبیری: سیاستیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۳۲۲ (حاشیہ صفحہ موجود)۔

۵۔ ولی منظر ایڈیٹڈ ٹیکٹ بکسٹورک کے چراغ جلد سوم مجلس کارکنان تحریک پاکستان ۱۹۸۹ء ص ۱۳۹۔

۶۔ ماہنامہ اردو ڈائجسٹ (لاہور) اپریل ۱۹۹۳ء ص ۱۴۳۔

پیش کئے جائیں۔

مسٹر گاندھی کا ایک سوانح نگار لکھتا ہے :-

”یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ گاندھی جی نے بھارت کی سرزمین پر قدم رکھتے ہی یہ ہتھیہ کر لیا تھا کہ وہ گائے کی حفاظت کے لیے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کریں گے“۔

گائے سے اپنی عقیدت و احترام کا اظہار کرتے ہوئے انہوں نے کہا: ”میں گٹھ ماتا کا ادنیٰ پجاری ہوں جسے میں ماں جیسے تہدس اور احترام سے دیکھتا ہوں“۔

مسٹر گاندھی نے مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کرنے کے لیے تحریکِ خلافت کی مصنوعی طور پر غیر مشروع حمایت کی تھی لیکن وہ اس وقت بھی گائے کی محبت سے دستبردار نہیں ہوئے تھے :-

”ان (گاندھی) کا مشروع سے یہی عقیدہ تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے اتحاد میں اگر کوئی چیز مانع ہے تو محض ”گٹھ“ ہے۔ گاندھی جی نے کہا تھا کہ ”حالانکہ گٹھ ماتا کی پرستش کے معاملے میں میں کسی ہندو سے پیچھے نہیں ہوں مگر اس وقت میں مسلمانوں کی طرف جو دستِ تعاون بڑھا رہا ہوں، گٹھ کشی کی ممانعت کو میں مقدم نہیں سمجھتا، غیر مشروع تعاون کا مطلب ہی گٹھ کشا ہے“۔

بعض ہندو لیڈر مسٹر گاندھی کو تقسیم ہند کا ذمہ دار سمجھتے تھے، اس لیے کہ اُس نے تحریکِ خلافت، جس کا تعلق کسی لحاظ سے بھی ہندوستان سے

۱۔ ماہنامہ اردو ڈائجسٹ (لاہور) مارچ ۱۹۷۸ء ص ۱۷۱

۲۔ ایضاً ص ۱۷۳۔ ۳۔ سردار محمد خان، چودھری، حیات قائد اعظم پبلشرز

یونیورسٹی لاہور ۱۹۳۹ء ص ۱۵۳

نہیں تھا، کی حمایت کر کے مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو اٹھارنے میں مدد کی، حالانکہ یہ الزام قطعاً غلط تھا، اور باتوں کے علاوہ مسٹر پی ہارڈے کے مطابق گاندھی نے خود اس الزام کا یہ جواب دیا تھا کہ وہ مولانا شوکت علی کو مسلسل یہی ذہن نشین کراتے رہے کہ اس حمایت کا مقصد مسلمانوں کی گائے (خلافت) کی حفاظت کے ساتھ ساتھ گھوٹا مٹا کی حفاظت بھی ہے۔

ذبیحہ گاؤں کے سلسلہ میں مسٹر گاندھی کی عیاری اور دوغلی پالیسی کا ایک زبردست دلچسپ واقعہ شاہ محمد حنیف صاحب ندوی نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے : —

”چند سال پیش چھپرے کے ایک جلسے میں گاندھی جی نے حضرت قبلہ (سید سلیمان صاحب پھلواروی) کے گھٹے پکڑ کر کہا تھا کہ ”گائے کی قربانی آپ اپنی قوم سے چھڑوا دیجئے، کیونکہ اس سے ہندو مسلم منافرت بہت پیدا ہوتی ہے“ حضرت قبلہ نے فرمایا کہ ”یہ کام میں کر لوں گا اور ایک آپ بھی کیجئے اور وہ یہ ہے کہ اپنی قوم سے بت پرستی چھڑوا دیجئے، ہندو مسلم میں بڑی وجہ منافرت یہی ہے“ گاندھی جی نے کہا، یہ بہت مشکل ہے، حضرت قبلہ نے فرمایا :۔ ”مشکل تو وہ بھی ہے۔“

مدرسہ کانگریس میں جب گائے کی قربانی اور مسجد کے سامنے باج کے سوال پر ایک پکیٹ ہونے لگا تو اگرچہ کانگریس اسے منظور کر چکی تھی بقول مولانا محمد علی مرحوم، گاندھی جی نے فرمایا کہ :۔

”میں رات بھر اسی الجھن میں گرفتار رہا۔ اس طرح تو مجھے اندیشہ

۱۔ تفصیل کے لیے دیکھیے :۔

ہے کہ میں بجائے معین و مددگار بننے کے اور رکاوٹ بن جاؤں گا۔ گائے کا مسئلہ ایسا ہے جس پر نہ میں، نہ کوئی اور ہندو و رضا مند ہو سکتا ہے۔ آزادوی اگرچہ ایک بہت بڑی نعمت ہے لیکن مسٹر گاندھی کے نزدیک یہ اس وقت تک بے معنی ہوگی، جب تک کہ گائے کا تحفظ یقینی نہ ہو جائے۔ اس سلسلہ میں یہاں ان کے بیانات سے چند اقتباسات درج کئے جاتے ہیں:-

① ”ہندو مذہب کے نقطہ نگاہ سے گائیوں کی حفاظت کس قدر ضروری ہے، صرف نان کو آپریشن (ترک موالات) ہی ان کو سوراخ

در بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ۲۔ رئیس احمد جعفری، علی برادران، محمد علی اکیڈمی لاہور، ۱۹۶۳ء ص ۳۷

در حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۔ ایضاً قائد اعظم اور ان کا عہد، مقبول اکیڈمی لاہور ۳۳۹

۲۔ صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں: ”دھوراج کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستان سے ہر اس شخص کو نکال دیا جائے جس کو ہندو اپنے خیال میں غیر ملکی سمجھتے ہیں یا تہ تیغ کر ڈالا جائے یا دین و ملت سے مرتد کر کے غلام بنالیا جائے اور اچھوت قوموں کی طرح کتوں اور موذی جانوروں سے بدتر زندگی بسر کرنے پر مجبور کیا جائے۔ یہ سوراخ آریہ قوم (ہندوؤں) کو جاننے سے زیادہ عزیز ہے اور وہ اپنی جانیں اس کی بھینٹ چڑھانے کے لیے تیار ہیں (مجموعہ افادات صدر الافاضل ص ۲۵۶)

افسوس کہ یہ بات قوم پرست کانگریسی مسلمانوں کی سمجھ میں نہ آ سکی، اس سے بھی زیادہ افسوس پاکستانی قلم کاروں پر ہے جو دو قومی نظریہ کے بانی لیسٹروں کا تذکرہ کرتے وقت امام احمد رضا فاضل بریلوی، مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی اور دیگر سنی اکابرین کو نظر انداز کر دیتے ہیں (مرتبہ غفران)

حاصل کرنے میں مدد دے سکتا ہے اور سوراخ کے ذریعہ وہ گالیوں کی حفاظت کر سکیں گے۔" ۱۰

۲) "گائے کی حفاظت کا مسئلہ سوراخ کے مسئلہ سے کم نہیں اور ہم سوراخ حاصل نہیں کر سکتے جب تک کہ گائے کی حفاظت نہ کر سکیں۔" ۱۱

۳) "جب تک ہندوستان میں ایک گائے بھی ذبح ہوتی رہے گی اس وقت تک اس ملک کو حقیقی معنوں میں آزاد منظور نہیں کیا جائے گا۔" ۱۲

مسٹر گاندھی اگرچہ پوری عمر عدم تشدد کا پرچار کرتے رہے، یہاں تک کہ جنگ عظیم دوم کے دوران انہوں نے اُس وقت کے وائسرائے ہند کے پاس جا کر اُسے مشورہ دیا تھا کہ برطانوی عوام کو ہتھیار ڈال کر مسئلہ کا مقابلہ روحانی قوت کے ساتھ کرنا چاہیے۔ لیکن گائے کا مسئلہ ان کی نظر میں اس قدر حساس نوعیت کا تھا کہ وہ اس سلسلہ میں مطلوبہ نتائج حاصل کر لے کی خاطر طاقت استعمال کرنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے تھے۔

۱) دسمبر ۱۹۱۹ء میں ہومینٹری ٹرین کانفرنس کے صدر کی حیثیت سے مسٹر گاندھی نے، اہل ہند کی روحانی اصلاح کے لیے ایک طویل قرارداد پیش کی جس کے ذریعہ سے ہندوؤں، رشیوں، مہاراجگان اور والیان ملک کا شکریہ ادا کیا جنہوں نے اپنے مذہبی اثر سے پاکیزہ تشدد کے ذریعے، رسم و سربانی کے انداد میں امداد کی تھی اور آئندہ کے لیے اس قسم کی کوششوں کے جاری رکھنے کی استدعا کی۔ ۱۳

۱۴ محمد امین ذہیری: سیاستِ ملیہ، آتش فشاںِ پہلی کیشنر لاہور، ۱۹۹۱ء ص ۱۲۔
 ۱۵ ایضاً ص ۱۵۸ اسرار الرحمن بخاری: اسلام اور مذاہبِ عالم، نیو بک پبلیش لاہور۔
 ۱۶ ابوالکلام آزاد، انڈیا دز فریڈم (انگلش)، اورینٹ لائٹ مین لیٹرچر،
 ۱۹۸۸ء ص ۳۵ رئیس احمد جعفری: اوراقِ گمشدہ، محمد علی ایکڈمی لاہور، ۱۹۶۸ء ص ۳۴۔

② مسٹر گاندھی نے کہا: ”کسی نہ کسی طرح بذریعہ قانون گٹو کشی بند کی جائے گی۔“

③ ایک اور موقع پر کہا، ”گٹو کشی کی حفاظت دنیا کے لیے ہندو ازم کا تحفہ ہے اور ہندو ازم اس وقت تک زندہ رہے گا، جب تک گٹو کشی کی حفاظت کرنے والے ہندو موجود رہیں گے اور اس کی حفاظت کا واحد طریقہ یہ ہے کہ اس کے لیے جان قربان کر دی جائے۔“

④ مسٹر گاندھی کے نزدیک ”گٹو پو جا ہندو کی فطرت میں داخل ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے ہندو باوجود اپنی نرم روی کے عیسائیوں اور مسلمانوں کو گٹو ہتھیارے باز رکھنے کے لیے طاقت استعمال کرنے سے بھی دریغ نہیں کریں گے۔“

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے مخالف نیشنلسٹ مسلمان لیڈروں اور مولویوں کے ”جہانتا“ تو اس حد تک جانے کو بھی تیار تھے کہ گٹو کشی کو بچانے کی خاطر مسلمانوں کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا جائے۔ ”اگر مجھے یہ اختیار دیا جائے کہ میں گٹو کو قربان کر کے مسلمانوں کو بچا لوں یا مسلمانوں کو قربان کر کے گٹو کو بچا لوں تو میں دوسری بات کو ترجیح دوں گا۔“



۱۔ ماہنامہ طلوع اسلام دہلی، محرم الحرام ۱۳۵۸ھ / مارچ ۱۹۳۹ء ص ۸۶۔

۲۔ (د) شکیل احمد صیاد، ابوالکلام آزاد کے انکشافات، شبلی پبلی کیشنز کراچی ۱۹۸۸ء ص ۱۸۔

(ب) J.F.C. Fuller : India in Revolt, Eyre and Spotswoode

Publications Limited London Page - 160.

۳۔ جی انا، قائد اعظم جناح، ایک قوم کی سرگذشت (مترجم رئیس امروہوی) فیروز سنز لاہور ۱۳۶۰ھ

۴۔ ماہنامہ اردو ڈائجسٹ (لاہور) مارچ ۱۹۷۸ء ص ۱۷۵۔

میشاق لکھنؤ کے بعد اُمید تھی کہ ہندو مسلم نزاعات و فسادات کا خاتمہ ہو جائے گا اور تعلیم یافتہ جماعت عوام کو امن و آشتی کی جانب مائل کرنے کی سعی کرے گی لیکن میوز میثاق کی روشنائی بھی خشک نہ ہونے پائی تھی کہ ذبیحہ گاؤں پر آ رہ و بہار اور گٹھار پور میں سخت خونریز فسادات ہوئے، ہندو صحابین میں سے کچھ تو خاموش رہے اور کچھ نے بے جا حمایت و طرفداری کی تاہم مسلم زعمائے سیاست اس آگ کو بجھانے ہی کی کوشش کرتے رہے بلکہ

بدقسمتی سے تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کے دوران بعض مسلمان لیڈروں اور علماء و کھلانے والے حضرات نے مدعی سُنّت اور گواہ چست جیسا طرزِ عمل اختیار کیا اور ”ہندو مسلم اتحاد کے متعلق جو تجاویز و تقاریر ہوئیں۔ ان کا یہ اثر مرتب ہوا کہ ہزاروں مسلمانوں نے قربانی گاؤں سے احتراز کیا، مسلمانوں نے مسلمانوں سے گائیں چھین کر ہندوؤں کو دے دیں۔ قصابوں کو ذبیحہ گاؤں سے روکا گیا۔ رضا کاروں نے پھری کے نیچے سے قربانی کی گاریں کو چھڑایا اور اگر ذبیحہ ہو چکی تو اس کو پیکار کر ڈیا“ اس کا اعتراف مشہور ہندو کانگریسی لیڈر راجندر پرشاد نے اپنی کتاب ”India Divided“ میں صفحہ ۱۲۲ پر کیا ہے۔

مشہور و معروف صحافی اور روزنامہ ”زمیندار“ لاہور کے ایڈیٹر ظفر علی خاں نے لکھ دیا :-

”ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ گاٹے کی قربانی فرض نہیں اور جب قربانی کے لیے دوسرے جانور مل سکیں تو گاٹے کی قربانی پر اصرار کر کے اپنے ۲۴ کروڑ ہمسایہ بھائیوں کا دل دکھانا کہاں کی دانش مندی ہے“ لکھ

۱۔ محمد امین زبیری، سیاستِ ملیہ، آتش فشاں پبلی کیشنز، لاہور ۱۹۹۱ء صفحہ ۱۳۷۔
۲۔ ایضاً صفحہ ۱۳۷۔

۳۔ رشید محمود، راجا، تحریکِ ہندوستان (۱۹۲۰ء)، مکتبہ عالیہ لاہور ۱۹۸۸ء صفحہ ۳۲۔

ابوالکلام آزاد نے ذبیحہ گاؤں کے مسئلہ کا اہل پیش کہہ تے ہوئے کہا :-
 ”اس تمام قضیہ کا اہل صرف اس بات میں ہے کہ ہر شخص اپنے حقوق
 پر زور دینے کی بجائے اپنے فرائض کی تکمیل کے لیے تیار رہے۔“
 مولوی عبید اللہ سندھی، جسے ان کے معتقدین ”امام انقلاب“ سے
 کم درجہ دینے کو تیار نہیں، کو مشرکین ہند کی دہخوئی کسی قدر عزیز تھی، اس
 کی تفصیل کا موقع نہیں، البتہ ذبیحہ گاؤں کے متعلق ان کے درج ذیل ارشادات
 میں ایک جھلک دیکھی جاسکتی ہے :-

① ”میں نے حضرت شیخ الہند سے ایک موقع پر عرض کیا تھا اور
 یہ ۱۹۱۵ء سے پہلے کی بات ہے کہ مسلمانوں کو ہندوؤں کے مذہبی جذبات
 کے خیال سے اذ خود ان کے مقدس مذہبی شہروں، جیسے متھرا اور بنارس
 میں گاؤں کشی بند کر دیں چاہیے۔ میں نے کہا تھا کہ اس کا بڑا اچھا اثر پڑے گا۔
 اور انگریزوں کے خلاف ہماری جدوجہد آزادی کو اس ہندو مسلم دلی قربت
 و اجتماعی میل ملاپ سے بڑا فائدہ پہنچے گا۔“

② ”میں نے امیر امان اللہ خاں سے کہا کہ افغانستان میں اعلان کر
 دو کہ گاؤں کشی افغانستان میں منع ہے، اس پر امیر امان اللہ خاں نے بذریعہ
 اعلان عام ملک میں احکام جاری کر دیئے کہ افغانستان میں گاؤں کشی منع ہے،
 اس کے بعد گاندھی جی نے ایک تقریر میں کہا کہ مسلمانوں میں اگر امیر امان اللہ
 خان جیسا قانونی بادشاہ ہو جائے تو ہماری گائیں بچ جائیں گی۔“

۱۔ عبدالرشید ارشد، بیس بڑے مسلمان، مکتبہ رشیدیہ لاہور ۱۹۸۶ء ص ۳۵۔
 ۲۔ محمد سرور، پروفیسر: افادات و ملفوظات مولانا عبید اللہ سندھی، سندھ
 ساگر اکادمی لاہور ۱۹۸۷ء ص ۳۳۔ عبید اللہ لغاری، مولانا عبید اللہ سندھی کی
 سرگزشت کابل، قومی ادارہ برائے تحقیقی تاریخ و ثقافت اسلام آباد ۱۹۸۰ء ص ۱۹۹۔

۸ جولائی ۱۹۲۱ء کو کراچی میں منعقدہ آل انڈیا خلافت کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے مولوی محمد صادق نے اپنے صدارتی خطبہ میں کہا :-
 ”ہندو بھائی گاٹے کی مذہبی حیثیت سے عزت کرتے ہیں، اس لیے قدرتا ان کو گاؤ کشی سے تکلیف ہوتی ہے اور وہ دل سے چاہتے ہیں کہ مسلمان اس کو ترک کر دیں..... ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ کی شریعت نے ہمیں اس کے کھانے پر مجبور نہیں کیا ہے اور یہ نہیں بتلایا کہ گاؤ نہ کھانے سے ہم مسلمان نہیں رہیں گے اور جب ایسا ہے کہ گاٹے (کا گوشت) کھانا ہمارے لیے جائز اور ہماری مرضی پر منحصر ہے تو پھر اگر گاٹے کے گوشت کے بجائے دوسرا گوشت استعمال کریں تو ہمارے لیے کوئی مذہبی ممانعت نہیں.....
 اس سلسلہ میں بعض سربراہان اور وہ مسلمان بزرگوں نے اچھی گوشنیش شروع کی ہیں اور ان کے معامی کے نتائج بھی اچھے نکلے ہیں اور محسوس ہو رہا ہے کہ مسلمان بھی ہندوؤں کی محبت اور ہمدردی سے متاثر ہو کر اتحاد اور یگانگت کا قدم بڑھا رہے ہیں اور اس اتحاد و اتفاق کے اثرات اس قدر دور دور تک پہنچے ہیں کہ امیر اسلام حضرت غازی امان اللہ خان خلد اللہ ملکہ نے بھی اپنے ملک (افغانستان) کے علماء کے مشورہ سے گاٹے کا کھانا بند کر دیا ہے اور یقیناً یہ بات ہماری ملی تحریکات کی کامیابی کو قریب تر کر دے گی۔
 جمعیتہ العلماء ہند نے ۱۹۲۱ء میں اپنے ایک اجلاس میں ایک یہ قرارداد منظور کی کہ :-

”ہندوستان کے مسلمان گاٹے کے بجائے بھیڑ بکری کی قربانی کیا کریں“
 اس قرارداد پر جماعت اسلامی کے آرگن ہفت روزہ ”آئین“ نے تبصرہ

۱۔ مجلہ برگ گل کراچی ۱۳۰۱ھ جو پر نمبر ۳۸۷-۳۸۸۔

۲۔ انوار الحسن، تجلیات عثمانی بحوالہ مکتوبات امام احمد رضا بریلوی معہ تنقیدات و تعليقات از پروفیسر محمد مسعود احمد مکتبہ نبویہ لاہور ۱۹۸۸ء ص ۱۲۱۔

کیا ہے : —

”ایسی قرار داد پاس کرتے ہوئے اتنا نہیں سوچا جاتا تھا کہ اگر ہندوؤں کو خوش کرنے کی یہ راہ اختیار کر لی گئی تو کیا وہ صرف اتنی بات پر خوش ہو جائیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ اس راہ پر چلنے کے بعد مسلمانوں کو ہندوؤں کی دلجوئی کے لیے بہت سے ایسے کام کرنے پڑے جو بجلے خوشنماک تھے۔“

جمعیت علماء ہند کے اجلاس مراد آباد کی استقبالیہ کمیٹی کے صدر مولوی عبد السلام صاحب نے اپنے خطبہ صدارت میں فرمایا : —

”میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ مساجد کے سامنے ہندوؤں کا باجہ بجانا مسلمانوں کے مذہبی حقوق میں کس طرح دخل اندازی کا موجب ہو سکتا ہے نیز یہ بھی کہ اگر مسلمان ہندوؤں کے مذہبی جذبات کی خاطر گلے کی قربانی بند کر دیں تو ان کا یہ طرز عمل اسلام کو کیا نقصان پہنچائے گا؟“

آخر میں مولانا عبد الباقی فرنگی مہلی کا فتویٰ پیش کیا جاتا ہے : —
 ”مسلمانوں کا مقدس فرض ہے کہ وہ قربانی گاؤں سے احتراز کریں، نہ صرف اس وجہ سے کہ گروڑوں ہندو بھائیوں کے جذبات کا احترام ضروری ہے بلکہ اس وجہ سے کہ قرآن مجید کا واجب العمل فرمان یہی ہے :“

۱۔ ہفت روزہ آئین (لاہور) ۱۲ نومبر ۱۹۳۰ء اشاعت خاص ص ۱۔

۲۔ ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی) جولائی ۱۹۳۹ء ص ۲۔

۳۔ ایچ بی خان، برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار، قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد، ۱۹۸۵ء ص ۳۵۔ مسلمانوں کے اس نرم رویہ کے پیش نظر حاشہ کرشن اڈیشنر پبلکیشن لاہور نے مولانا عبد الباقی کے نام ایک خط لکھا جس میں گنور کشاکش کی حمایت میں ایک مضمون لکھ کر بھیجنے کی فرمائش کی۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۲۴)

نوٹ :- واضح رہے کہ بعد میں مولانا موصوف نے ہندو مسلم اتحاد سے متعلق تمام غیر شرعی امور سے لاتعلقی ظاہر کر کے اپنا تو بہ نامہ شائع کرا دیا تھا، اس لیے اسے تاریخی واقعہ کے طور پر پڑھا جائے (مرتب غفرلہ)

اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے، اس سے یہ بات نکھر کر سامنے آجاتی ہے کہ جہاں تک مذہبی گھاؤ کا تعلق ہے، تحریک خلافت و ترک موالات کے جذباتی دور سے فائدہ اٹھا کر مسٹر موہن داس کرم چند گاندھی اور اس کے رفقاء نے کارنے مسلمانوں کے معروف لیڈروں کو اس بات پر آمادہ کر لیا تھا کہ وہ اس شعار اسلام کو مٹا دینے کے لیے ان کے ہمنوا بن جائیں۔ اس سلسلہ میں سیاسی لیڈروں کی ضابطی بھی اگرچہ قابل گرفت تھی لیکن بعض مذہبی راہنماؤں کا صحرانگرہیں میں مبتلا ہونا یقیناً بے حد اسوس ناک امر تھا۔

یہ اس دور کی داستان ہے جب ہندوستانی مسلمان ہوش کے بجائے جوش سے کام لے رہے تھے، انہیں ہر وہ شخص انگریز کا ایجنٹ معلوم ہوتا تھا جو غیر شرعی افعال پر ٹوکنا اور ہندوؤں کے مذہم عزائم سے آگاہ کرتا، اس طرح گویا شرعی مسائل پر سمجھوتہ نہ کرنے والوں کی بھلائی اسی میں تھی کہ وہ خاموشی اختیار کر لیتے بصورت دیگر اپنی عزت، شہرت، وقار اور ہر دلچزنی سے ہاتھ دھو بیٹھتے۔

امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ، ان کے خلفاء اور ہم مسلک حضرات نے کتمان حق کے بجائے نعرہ حق بلند کیا، غیر جانبداری سے تمام حالات کا جائزہ لیا جلتے تو یہ فیصلہ کرنے میں کوئی دقت پیش نہیں آتی کہ ان حضرات کی یہ خدمات دو قومی نظریہ کو پروان چڑھانے میں ضگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔

تحریک خلافت، تحریک ترک موالات اور تحریک پاکستان میں امام احمد رضا فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ اور ان کے معتقدین نے جو رقبہ

اختیار کیا اور مسلمانوں کی بروقت صحیح راہنمائی کی، اس موضوع پر ایک علیحدہ مقالہ زیر ترتیب ہے، سرِ دوست اللہ داد گھاڑ کشی کی تحریک کو ناکام بنانے کے سلسلہ میں ان حضرات نے مذکورہ دور میں اور اس سے قبل جو شاندار خدمات سر انجام دیں، ان کی چند جھلکیاں یہیہ قارئین ہیں۔

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کے ایک معتقد پروفیسر سید محمد سلیمان اشرف مرحوم نے، ہندوؤں کی اس جدوجہد پر کہ مسلمان ان کی دل آزاری کا خیال رکھتے ہوئے ذبیحہ کا ذکر کر دیں، گرفت کی اور دلائل سے ثابت کیا کہ یہ صرف ان کی ہٹ دھرمی ہے۔ اپنے رسالہ ”الرشاد“ میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :-

”کیا ستم ہے، گائے کے سوا دیگر حیوانوں کا ذبح کرنا اکثر ہندو جائز رکھتے ہیں۔ اس کا کٹا کٹے ہیں اور اس کا گوشت کھاتے ہیں، اس وقت اس طبقہ ہندو کا کیوں لحاظ نہیں کرتے جو قطعاً کسی جاندار کو قتل کرنا گناہ عظیم جانتے ہیں، شاید اس کا پھر وہی جواب ہو گا گائے دیتا ہے، متبرک ہے، اس کا جواب ابتداء میں گزارش کر چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ انصاف کا یہی فیصلہ ہے کہ اپنے معتقدات کی رعایت خود صاحب عقیدہ کو چاہیے، دوسرے مذاہب سے اپنے معتقدات و خواہشات کا مطالبہ اُسی حد تک کیجئے جہاں تک دوسرے اہل مذہب کے دین اور معاشرت میں خلل اور تکلیف نہ واقع ہو، اس سے زیادہ طلب کرنا ہٹ دھرمی اور زبردستی ہے“۔

پروفیسر صاحب نے مسلمانوں سے اپیل کی تھی کہ ”ہندوستان میں گائے کی قربانی کا آج تک باقی رہنا بیش بہا قربانیوں کا نتیجہ ہے، اُن گراں بہا

قربانیوں کے حقوق اگر ادا نہ کیجئے تو کم از کم اُسے بلیا میسٹ بھی نہ کیجئے۔“

ہندوؤں کی برہمیت اور ظلم و ستم کا تذکرہ کرتے ہوئے پروفیسر صاحب رقمطراز ہیں:۔۔۔

”انصاف کیجئے، عید مسلمانوں کی ایسی مسرت کا دن ہے کہ ساری خوشیاں اسی سے تشبیہ دی جاتی ہیں۔۔۔۔۔ عین اس موقع پر ملکی بھائیوں کی طرف سے حق و وطن حق ہمسائیگی اس صورت میں ادا کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کی لاشیں خاک و خون میں تڑپتی ہوتی ہیں، عورتوں کی عصمت خطرہ میں ہوتی ہے۔ بچے یتیم بنائے جاتے ہیں، بیبیاں بچہ کی جاتی ہیں، مساجد کی بے حرمتی کی جاتی ہے، گاؤں ٹوٹے جاتے ہیں، مکان جلانے جلتے ہیں۔ عشرت کار و زنا تم کا دن بنا دیا جاتا ہے اور پھر ماتم بھی کیسا؟ مال کا، جان کا، عزت و آبرو کا، دین و ایمان کا۔ ان سب مظالم کی اگر علت دیکھئے تو وہی فرضی یا وہمی دل آزاری یعنی مسلمانوں نے اپنی ملکیت میں تصرف کیوں کیا، ایک عبادت کیوں بجالائے، خدا کے نام پر گائے کیوں قربان کی گئی؟“

مشہور ہندو لیڈر سوامی دیانند کا بیان ہے کہ ”وید کی رُو سے ذبیح گائے کے جرم میں ہزاروں اور لاکھوں انسانوں کو ذبح کر کے کائے کو خوش کرنا چاہیے۔“

۱۔ محمد سلیمان اشرف پروفیسر و المرشاد، مکتبہ رضویہ لاہور، ۱۳۰۱ھ/۱۹۸۱ء، ص ۷۵۔
۲۔ حضرت عبدالغافل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندو ذہنیت کی بہترین عکاسی کی ہے: ”ان (ہندوؤں) کے نزدیک جانوروں کی حیات حماقت و اعانت کی مستحق ہے مگر مسلمانوں کی زندگی بیوردی سے شا

در حقیقت ہندوؤں کو جب بھی موقع ملا، انہوں نے اپنے اس اعتقاد کو عملی جامہ پہنانے سے گریز نہیں کیا۔ حضرت امیر مکت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کے ایک خادم منشی تاج الدین احمد تاج مرحوم نے اسی قسم کا ایک واقعہ ان الفاظ میں نقل کر کے مسلمانوں کو ہندوؤں کی متحدہ قومیت کے فلسفے سے بچنے کی تلقین کی تھی :-

”علاقہ بہار میں ہندوؤں نے محض قربانی گاڈ کو روکنے یعنی مسلمانوں کے ایک مذہبی اور دینی شعار کو قطعاً بند کرنے کے لیے ہزاروں کی تعداد میں اور لشکروں کی صورت میں مجتمع ہو کر اور ہر طرح کے اسلحہ جات سے مسلح ہو کر اور گھوڑوں اور ہاتھیوں پر سوار ہو کر ہزاروں مسلمانوں کو زخمی اور قتل کیا، ایک ہینس دو ہینس، مسلمانوں کے ایک سو چالیس گاؤں اور دو ہزار سات سو

در بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ڈالنے کے قابل، اسی پردہ عمل کر رہے ہیں۔ (مجموعہ افاضات صدر الافاضل ص ۳۱)

۳۔ آج بھی کہیں قتل مسلم کی مشق کو جی چاہا، ایک ہندو نے افواہ اڑادی، فلاں گھر کے مسلمانوں نے راتوں رات گٹھ ماتا ذبح کر کے کھا ڈالا ہے۔ بس پھر کیا ہے ہندو دھور ما مسلمانوں پر پل پڑتے ہیں۔ اس کے بعد عزت و شرافت اور ایمانیت کے تمام تقاضے بالائے طاق رکھ دیئے جاتے ہیں راداریہ ہفت روزہ خدام الدین لاہور۔ (مارچ ۱۹۶۱ء ص ۳)

ان ہی خیالات کا اظہار پنڈت جواہر لال نہرو نے تقسیم ہند کے بعد اپنے ایک انٹرویو میں کیا تھا۔ دیکھیے :-

R K. Karanjai The Mind of Mr. Nehru. George Allen and Unwin Ltd London 1961 Page - 65.

۳۔ محمد سلیمان اشرف، پروفیسر، الرشاد، مکتبہ رضویہ (بقیہ حاشیہ بر صفحہ ۶۲۷)

مکانات اس بیدردی کے ساتھ لوٹے کہ جن کی تفصیل سے کلیچہ منہ کو آتا ہے۔ مسلمانوں کے مکانات کا لوٹا ہوا حال ظالم ہندو ہاتھیوں پر لاد کر لے گئے۔ مسلمانوں کی لاکھوں روپے کی جائیداد آپ (ریشٹہ مسلمانوں) کے ہندو وصیت کئی دن تک لوٹتے رہے۔ مسلمانوں کے لاتعداد مکانات کو آگ لگا کر خاک سپاہ کر دیا۔ اگر کسی غریب مسلمان نے در کے مارے اپنے برتن کسی کنوئیں میں پھینک دیئے تو آپ کے ہندو دوستوں نے پتہ لگا کر وہاں سے جہن نکال لیے۔ آپ کے ہندو دوستوں نے مسلمانوں کی کئی زندہ گائیں جلا دیں۔ آپ کے ہندو دوستوں نے لاتعداد مسلمان عورتوں اور لڑکیوں کی عصمت دری کی۔ آپ کے ہندو دوستوں نے مسلمانوں کی پانچ عالیشان مسجدیں شہید کر دیں اور باقی تمام علاقے میں کوئی ایسی مسجد نہ چھوڑی کہ جس کی بے حرمتی نہ کی گئی اور اس کو جگہ جگہ سے منہدم نہ کیا گیا ہو بلکہ آپ کے ہندو دوستوں نے مسلمانوں کے قرآن مجید پھاڑ پھاڑ کر ایسے پرزے اڑائے کہ مسلمانوں کے پاس پڑھنے کے لیے قرآن شریف کا ایک نسخہ بھی نہ رہا جس پر ان مظلوموں نے غیر علاقے کے مسلمانوں سے درخواست کی کہ ہمیں پڑھنے کے لیے قرآن مجید بھیجے جائیں۔ آپ کے ہندو دوستوں نے پندرہ ہزار مسلمانوں کو خانےاں برباد کر دیا جن کے پاس سر چھپانے کی جگہ نہ رہی۔

سیدہ علامہ مولانا ابوالبرکات صدیق احمد رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے تلمیذ اور مشہور ادیب مولانا حافظ مظہر الدین مرحوم نے سوال کیا کہ ہندو

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) لاہور ۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء ص ۶۵۔ اسرار الرحمن بخاری اسلام اور مذاہب عالم، نیویک پبلش لاہور ص ۶۵۔

(حاشیہ صفحہ موجودہ) لے حالیہ بامیری مسجد کی شہادت کا المناک واقعہ بھی اسی ذہنیت کا آواز ثبوت ہے (مرتب غفرلہ) لے تاج الدین احمد تاج، غشی، (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

مسلم اتحاد کے زمانے میں آپ نے ذبیحہ گائے پر اتنا زور کیوں دیا تھا؟ گائے کا گوشت کھانا کوئی ضروری تو نہیں، ارشاد فرمایا کہ ”مستحب جب نہ صرف مٹایا جا رہا ہو بلکہ اسے حرام قرار دیا جا رہا ہو تو اس کا تحفظ ضروری ہو جاتا ہے۔ ایسے عالم میں مستحب مستحب نہیں رہتا بلکہ واجب ہو جاتا ہے“۔
مولانا عبدالقدیر بدایونی رحمۃ اللہ علیہ، مسٹر گاندھی کے نام ایک کھلے خط میں رقمطراز ہیں:-

”ہمارے مذہب کی رو سے شعاثر اللہ کو دنیاوی وجاہت یا نفع کے عوض میں بیچ کر دینا ہرگز جائز نہیں قرآن پاک میں اس کی جا بجا تہدید آئی ہے اور ایسا کرنے والوں کے لیے نہایت سخت وعیدیں مذکور ہیں۔ ایسی حالت میں یہ خوب سمجھ لینا چاہیے کہ گائے کی قربانی سے جو بھوائے، والدین جملہ ہا من شعاثر اللہ، ہمارا مذہبی حق ہونے کے علاوہ شعاثر دین سے ہے۔ ہم اس بناء پر دست بردار نہیں ہو سکتے کہ اس کے عوض میں ہنود ہم سے خوش ہو کر ہمارے بہت سے سیاسی مطالبات کو تسلیم کر لیں گے یا کسی خاص مسئلہ میں ہمارا ساتھ دیں گے“۔

مفتی اعظم ہند حضرت شاہ محمد مظہر اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ہندو ذہنیت کا تجزیہ اپنے فتویٰ میں ان الفاظ میں کیا:-

”اور یہ خیال کہ محض ہنود کی خوشی حاصل کرنے کے لیے اس (گائے) کی قربانی کا ترک معقول ہے اور کسی کی خوشی حاصل کرنا تو کوئی جرم نہیں،

ربیعہ صفحہ سابقہ) ہندوؤں سے ترک موالات، مکتبہ رضویہ لاہور ۱۳۰۲ھ/۱۹۸۲ء ص ۷۰
رحمۃ اللہ علیہ، ماہنامہ رضوان (لاہور) مئی ۱۹۸۹ء ص ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳
جعفری: اوراقِ گمشدہ، محمد علی ایکڈمی لاہور ۱۹۶۸ء ص ۳۵۳

تو اول تو حق تعالیٰ کی ناراضگی کے مقابلے میں کسی کی رضا کی طلب خود ہی حرام ہے، دوسرے وہ محض اتنی بات سے کہ آپ ذبیحہ گاؤ کو ترک کر دیں، پوری طرح خوش بھی نہیں ہو سکے کہ حقیقت میں ان کو صرف گائے کی قربانی کا ترک مطلوب نہیں بلکہ ایک بہت بڑی مہتم بالشان قربانی مطلوب ہے یعنی ”ایمان“ کی قربانی۔ بقولہ تعالیٰ، وَدَّ الْوُتَّكَفِرُونَ۔ یعنی ان کی خوشی تو اس میں ہے کہ تم کسی طرح کافر ہو جاؤ۔“ لے

ذبیحہ گائے کے مخالف اور متحدہ قومیت کے حامی مولویوں اور لیڈروں کا تعاقب کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ کے خلیفہ حضرت صدرالافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی مرحوم نے ماہنامہ المسود الاعظم (مراد آبادی) جہاد الاول ۱۳۳۸ھ میں تحریر فرمایا :-

”و یہ سونت خطرہ کا وقت ہے، کہلاتے ہیں، لیڈران اسلام اور کام کرتے ہیں کفار کے، کبھی ہندوؤں کا آلہ کار بنتے ہیں تو قربانی گاؤ کے مخالف گوششیں جاری ہیں۔ پلچ پلچ کر تقریریں کی جا رہی ہیں، کتابیں لکھی جاتی ہیں، اجاروں کے کالم کے کالم سیاہ کیے جاتے ہیں، مسلمانوں کو قربانی سے روکنے کے لیے مسلم ناجائز میدان میں اتر آتی ہیں، کبھی مسجدوں کے سامنے باجہ بکانے کی ضد پر ہندوؤں کی موافقت کی جاتی ہے۔ کبھی مظلوم مسلمانوں کو ان کے مطالبات سے دستبردار ہونے پر زور دیا جاتا ہے۔ کبھی قرآن اسلام کی پیشانیوں پر ٹیکے لگوائے جاتے ہیں۔ جے پروائی جاتی ہے، اڑتھیاں اٹھوائی جاتی ہیں، کبھی بتوں کے جلوہوں میں شرکت کی جاتی ہے، نعرے لگائے جاتے ہیں، کہیں بتوں کے درشن کے لیے مسلمانوں سے رخصتیں ادا کرائی جاتی ہیں“

مفت محمد مسعود احمد، پروفیسر ڈاکٹر، تذکرہ منہج مسعود، مدینہ چلنگ

کینی کراچی ۱۹۶۹ء ضمیمہ ۵۲۰

کہیں مرے ہوئے ہندوؤں کو مرحوم اور شہید لکھا جاتا ہے، ان کو جنتی کہا جاتا ہے، کفار کے مقبول بارگاہ ہونے کا یقین دلایا جاتا ہے۔ رام اور کرشن کو بنی اور پیغمبر بنا یا جاتا ہے۔ یہ کام وہ لوگ کرتے ہیں جو اسلام کے فقط دعویدار ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کی رہنمائی کے مدعی اور ان کے لیڈر بنتے ہیں۔ بہت سے لوگ عملے اور جے پیمن کر علماء کی وضع بنا کر یہ کام انجام دیتے ہیں؟

”علماء کرام“ کی بات آگئی تو یہاں خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیوں یہ حضرات کانگریس کی حمایت کرتے تھے۔ بعض لوگ ان کے خلوص میں شک کی سختی سے تردید کرتے ہیں اور بعض بہت آگے چلے جاتے ہیں، قطع نظر ان باتوں کے ہم ان کے متعلق قائد اعظم محمد علی جناح کی اس تقریر کا ایک اقتباس نقل کرتے ہیں جو روزنامہ انقلاب ۵ جنوری ۱۹۳۸ء شائع ہوا تھا۔

”اس کا سیاسی گیر بکڑ یہ ہے کہ آج سے چند روز پہلے یہ لوگ مسلم لیگ کی حمایت میں میری ہدایت کے مطابق کام کر رہے تھے، مجھے اپنے جلسوں میں لے جاتے تھے، میرے لکھے ہوئے ریزولوشن پاس کرتے تھے، ان میں سے بعض لوگوں کے خطوط میرے پاس موجود ہیں، ان لوگوں نے مجھ سے روپیہ طلب کیا لیکن میں نے کہا کہ ابھی مسلم لیگ کے پاس کوئی مستقل ممبریہ

نہ یہ شغل بعد میں بھی جاری رہا۔ ابوالکلام آزاد کے سیکرٹری ہمایوں کیر نے گاندھی کے مرنے کے بعد اُسے انسانیت کو مستحکم کرنے والا شہید لکھا دیکھیے۔

C.H. Philips : The Partition of India, George Allen and Unwin Ltd. Lond. 1970. Page - 405.

علامہ محمد نعیم الدین مراد آبادی، مولانا، محبوبہ افانہات صد الافاضل مطبوعہ لاہور ص ۱۷۱

ہیں ہے۔ آپ ذرا اختیار و قربانی سے کام لیجئے وقت آئے گا کہ آپ کے مصارف ادا کر دیئے جائیں گے۔ ان میں سے بعض میرے پاس بھیجی بھی آئے تھے لیکن روپے کی طرف سے مایوس ہو کر یہ کہتے ہوئے واپس چلے گئے کہ اب ہم کانگریس کی حمایت میں کام کریں گے۔“

آئیے اب دیکھتے ہیں مجتہد دین و ملت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر کیا تھا، سب سے پہلے ہم دو استفتاء مع ضروری اقتباسات جوابات نقل کرتے ہیں جو امام احمد رضا فاضل بریلوی کے پاس آئے تھے، ان میں سے ایک استفتاء کے الفاظ سے مترشح ہوتا ہے کہ مرتب نے الفاظ کے ہیر پھیر سے اپنا مقصد حاصل کرنے کی کوشش کی ہے لیکن چونکہ فاضل بریلوی قدس سرہ ایک محتاط مفتی تھے اور کافی غور و فکر کرنے کے بعد جب مکمل اطمینان حاصل ہو جاتا تو کسی معلومت کی پرواہ کئے بغیر شریعت کے عین مطابق فتویٰ دیتے۔ اسی محتاط رویہ کی وجہ سے وہ دوسرے مفتیوں کی طرح دھوکہ نہیں کھائے۔

استفتاء نمبر از دفتر مسلم لیگ بریلی شاخ | دو کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان

شرح متین اس بارے میں کہ آج کل ہندو کی طرف سے نہایت سخت کوشش اس امر کی ہو رہی ہے کہ ہندوستان سے گاؤں کشی کی رسم موقوف کرادی جائے اور اس غرض سے انہوں نے ایک بہت بڑی عرضداشت گورنمنٹ میں پیش کرنے کے لیے تیار کی ہے جس پر کروڑوں باشندگان ہندوستان کے دستخط کرائے جا رہے ہیں۔ بعض ناواقفہ اندیش مسلمان بھی اس عرضداشت پر دستخط کر دینے کے لئے سننے سے دستخط کر رہے ہیں، ایسے مسلمانوں کی بابت شرع شریف کا کیا حکم ہے

اور اس مذہبی رسم کے جو شعار اسلام میں سے ہے، بند کرانے میں مدد دینے والے گنہگار اور عند اللہ مواخذہ دار میں یا نہیں؟

الجواب :- ”فی الواقع گگاؤ کشی ہم مسلمانوں کا مذہبی کام ہے جس کا حکم ہماری پاک مبارک کتاب کلام مجید رب الارباب میں معتقد و جگہ موجود ہے۔ اس میں ہندوؤں کی امداد اور اپنی مذہبی معززت میں گوشتش اور قانونی آزادی کی بندش نہ کرے گا مگر وہ جو مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر احمد رضا قادری غفرلہ“

استفتاء نمبر ۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مذہب حنیفہ اس مسئلہ میں کہ گگاؤ کشی کوٹی ایسا امر ہے جس کے نہ کرنے سے کوئی شخص دین اسلام سے خارج ہو جاتا ہے یا اگر کوئی شخص معتقدِ اباحتِ ذبح ہو مگر کوٹی گکاٹے اٹھنے نے ذبح نہ کی ہو یا گکاٹے کا گوشت نہ کھایا ہو، ہرچہ کہ اکل اس کا جائز جانتا ہے تو اس کے اسلام میں کوٹی فرق نہ آئے گا اور وہ مسلمان کامل رہے گا۔

گگاؤ کشی کوٹی واجب فعل ہے کہ جس کا تارک گنہگار ہوتا ہے یا اگر کوئی شخص گگاؤ کشی نہ کرے، صرف اباحتِ ذبح کا دل سے معتقد ہو تو وہ گنہگار نہ ہوگا، جہاں بلا وجہ اس فعل کے ارتکاب سے ثورانِ فتنہ و فساد اور مفسدی بہ ضررِ اہل اسلام ہو اور کوٹی فائدہ اس فعل پر مرتب نہ ہو اور عملداری اہل اسلام بھی نہ ہو تو وہاں بدیں وجہ اس فعل سے کوٹی باز رہے تو جائز ہے یا یہ کہ بلا سبب ایسی حالت میں بقصدِ اثرت فتنہ و فساد ارتکاب اس کا واجب ہے اور قربانی ادنیٰ کی بہتر ہے یا گکاٹے کی۔

پیو اتوجروا۔ انمرد آباد سوال ۱۲۹۸ھ رد

امام احمد رضا نور اللہ مرقدہ نے اپنی مومنانہ فراست و بصیرت سے جس طرح جواب دیا، اس سے چذاقتہاسات ملاحظہ ہوں :-

① "گاؤ کشی اگرچہ بالتخصیص اپنے نفس ذات کے لحاظ سے واجب نہیں، نہ اس کا تارک باوجود اعتقادِ بااحت بنظر نفس ذاتِ فعل گنہگار نہ ہماری شریعت میں کسی خاص شے کا کھانا بالیقین فرض مکران و جوہ سے صرف اس قدر ثابت ہوا کہ گاؤ کشی جاری رکھنا واجب بعینہ اور اُس کا ترک حرام بعینہ نہیں، یعنی ان کے نفس ذات میں کوئی امران کے واجب یا حرام کرنے کا مقتضی نہیں لیکن ہمارے احکام مذہبی صرف اسی قسم کے واجبات و محرمات میں منحصر نہیں بلکہ جیسا ان واجبات کا کرنا اور ان محرمات سے بچنا ضروری و حتمی ہے، یوں ہی واجبات و محرمات لغیرِ طہ میں بھی ایستال و اجتہاد ضروری ہے جس سے ہم مسلمانوں کو کسی طرح مضر نہیں اور ان سے بالجبر باز رکھنے میں بے شک ہماری مذہبی توہین ہے جسے حکام وقت بھی روا نہیں رکھ سکتے۔ ہم ہر مذہب و ملت کے عقلا سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر کسی شہر میں بہ زور مخالفین گاؤ کشی قطعاً بند کر دی جائے اور بلحاظِ اراضی ہنود اس فعل کو ہماری شرع پر گز اس سے باز رہنے کا ہمیں حکم نہیں دیتی، یک قلم موقوف کیا جائے تو کیا اس میں :-

ذلتِ اسلام متصور نہ ہوگی :

● کیا اس میں خواری و مغلوبی مسلمین نہ سمجھی جائے گی :

● کیا اس وجہ سے ہنود کو ہم پر گردنیں دراز کرنے اور اپنی

چیزہ دستی پر اعلیٰ درجہ کی خوشی ظاہر کر کے ہمارے مذہب و اہل مذہب کے ساتھ شہادت کا موقع ملتا نہ آئے گا :

● کیا بلاوجہ وجہ اپنے لیے ایسی دہات و ذلت اختیار کرنا اور

دوسروں کو دینی معکوبی سے اپنے اوپر ہنسوانا ہماری شرعی مہلہ جہاں
فرماتی ہے۔ — ۹

جاشا وکلا، جاشا وکلا، ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ ہماری شرعی ہرگز ہماری
ذلت نہیں چاہتی نہ یہ متوقع کہ حکام وقت صرف ایک جانب کی پاسداری
کریں اور دوسری طرف کی توہین و تذلیل روا رکھیں، مماثل لفظ ترک لکھا ہے
یہ صرف مخالف اور دھوکہ ہے۔ اس نے ترک اور کف میں فرق نہ کیا، کسی
فعل کا نہ کرنا اور بات ہے اور اس سے بالقصد باز رہنا اور بات ہے۔ ہم لوچھے
ہیں کہ اس رسم سے جس میں حد بل مبالغہ ہے، ایک قلم اقتناع آخر کسی وجہ
پر مبنی ہو گا اور وجہ سوا اس کے کچھ نہیں کہ ہنود کی ہمت پوری کرنا اور
مسلمانوں نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام انسانوں کے اسباب معیشت میں کمی یا تنگی
کر دینا۔

(۷) ”باقی رہا سائل کا یہ کہنا کہ ”اس فعل کے ارتکاب سے توران
فتنہ و فساد ہو“ ہم کہتے ہیں جن مواضع میں مثل بازار و شارع عام وغیرہ
گھاؤ کشی کی قانونی ممانعت ہے، وہاں جو مسلمان گائے ذبح کر لے گا البتہ
اثرات فتنہ و فساد اس کی طرف منسوب ہو سکتی ہے اور وہ قانوناً مجرم
قرار پائے گا اور اس امر کو ہماری شرعی مہلہ بھی روا نہیں رکھتی.....
اور جہاں قانوناً ممانعت نہیں وہاں اگر توران فتنہ و فساد ہو گا تو لا جرم ہنود
کی جانب سے ہو گا، اور جرم اپنی کا ہے کہ جہاں ذبح کرنے کی اجازت
ہے وہاں بھی ذبح نہیں کرنے دیتے..... اور اگر ایسا ہی خیال ہنود
کے فتنہ و فساد کا شرع ہم پر واجب کیلے گی تو ہر جگہ کے ہنود کو قطعاً

مہ محمد عبدالحکیم اختر شاہ پچا پوری، مولانا: رسائل رضویہ جلد دوم، مکتبہ حامد

اس رسم کے اٹھا دینے کی سہل تدبیر ملے آئے گی، جہاں چاہیں گے فتنہ و فساد برپا کریں گے اور بزمِ جہاں شرع ہم پر ترک واجب کر دے گی اور اس کے سوا ہماری جس رسم مذہبی کو چاہیں گے اپنے فتنہ و فساد کی بنا پر بند کر دیں گے..... بالکلہ خلاصہ جواب یہ ہے کہ بازار و شارع عام میں جہاں قانونا ممانعت ہے، براہِ جہالت ذبح گاؤں کا مرتکب ہونا بے شک مسلمانوں کو توہین و ذلت کے لیے پیش کرنا ہے کہ شرعاً حرام اور اس کے سوا جہاں ممانعت نہیں، وہاں سے بھی بازار ہٹا اور ہنود کی بے جا ہٹ بجا رکھنے کے لیے ایک قلم اس رسم کو اٹھا دینا ہرگز جائز نہیں ہے۔

بعض قوم پرست مسلمان رہنماؤں اور ”علماء کرام“ نے جب تحریک ترکِ موالات کے دوران ذبیحہ گاؤں کے حسلہ میں ہندوؤں کی ہاں میں ہاں ملانی شروع کر دی تو امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں دن کے ان نئے دوستوں کے مظالم اور خطرناک عزائم سے آگاہ کرتے ہوئے بتایا :-
 ”کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے؟ کیا قربانی گاؤں پر ان کے سخت ظالمانہ فساد پھیلنے پڑ گئے؟ کیا کٹار پور و آدہ اور کہاں کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے؟ بے گناہ مسلمان ہنایت سختی سے ذبح کئے گئے، مٹی کا تیل ڈال کر جلانے گئے، ناپاکوں نے پاک مسجدیں ڈھائیں، قرآن پاک کے پاک اوراق پھاڑے، جلانے اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام لیے کلیجہ منہ کو آئے۔“

”یہ قربانی گاؤں کا مسئلہ ایسا ہی ہے، کون سا ہندو ہے جس کے دل میں اس کا نام سن کر آگ نہیں لگتی، کون سی ہندو زبان ہے جو گٹور کھشاک مالا نہیں

چیتی، کونسا شہر ہے جہاں اس کی سبھایا اُس کے ارکان یا اُس میں چنہ
 دینے والے نہیں، کیا یہ مقدس ہے گناہوں کے خون، یہ پاک مساجد کی
 شہادتیں، یہ قرآن مجید کی امانتیں انہیں ناپاک رکھنا تو انہیں مجبوراً
 سفاک سبھاؤں کے تابع نہیں، نہ ہی ظ

ما تہ کنگوئے کو آرسہ کیا ہے

اب جس شہر، جس قصبہ، جس گاؤں میں چاہو آزاد مادیکو، اپنی مذہبی
 قربانی کے لیے گائے پکھاؤ، اس وقت یہی تمہاری ہائیں پسلی کے نکلے،
 یہی تمہارے سگے بھائی، یہی تمہارے منہ بولے بزرگ، یہی تمہارے
 آقا، یہی تمہارے پیشوا، تمہاری ہڈی پسلی توڑنے کو تیار ہوتے ہیں یا نہیں؟
 ان متفرقات کا صحیح کرنا بھی جہنم میں ڈال دے، وہ جو آج تمام ہندوؤں اور
 نہ صرف ہندوؤں، تم سب ہندو پرستوں کا امام ظاہر و باہر شاہ ماطن ہے
 یعنی گاندھی صاحب نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی کا ڈنہ چھوڑیں گے تو ہم
 تلوار کے زور سے چھڑا دیں گے۔ اب بھی کوئی شک رہا کہ تمام مشرکین
 ہندوین میں ہم سے محارب ہیں؟

ایک اور موقع پر فرمایا کہ ”اب لیڈر کہلانے والے کدو بھی اُن (ہندوؤں)
 کے ساتھ ہو گئے، لاجرم مسلمانوں پر بحکم شرع واجب ہوا کہ قربانی کا ڈنہ کے ابقاؤ
 اجرائیں انتہائی کوشش کریں۔“

۱۔ ابوالکلام آزاد کا خیال تھا کہ ”مشرک گاندھی نے جنگ آزادی میں اپنی جان اور مال
 دونوں نڈایا۔ پس وہ فی الحقیقت ”مجاہد فی سبیل اللہ“ ہیں اور یا نفسہم و یا موالفہم
 کے ہر دو مراحل جہاد مقدس سے گزر چکے ہیں۔ یہ ”مشرک گاندھی“ حق و عدالت کا عجیب
 سپہ سالار ہے (ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی) محرم الحرام ۱۳۵۸ھ / مارچ ۱۹۳۹ء ص ۹)
 ۲۔ محمد عبدالحکیم اختر شاہ پٹنوی مولانا رسائی رمزیہ بلگرام مکتبہ حامیہ لاہور ۱۹۷۶ء ص ۱۱۷-۱۱۸

تحریک ترک موالات کے دوران ہی فاضل بریلوی نے ذبیحہ کاٹو سے متعلق بعض حضرات کے غیر شرعی بیانات پر شدید گرفت کی اور ثبوت میں کئی اکابر علماء کے فتاویٰ بھی پیش کئے لیکن بخوفِ طوالت انہیں قلمزد کر رہے ہوئے ہم ایک من گھڑت الزام کا رد ان ہی کے الفاظ میں پیش کرتے ہیں :-

”یہ شدید بدگمانی کہ ”مخالفتین ترک قربانی گائے کا منشاء مجھے یقینی طور سے معلوم ہوا ہے کہ خلافت کیٹی میں رکاوٹ ہو اور عدائے خلافت کی تائید اور تفرقہ پر دہیزی سے فائدہ اٹھایا جائے“ کیسا اشتہارِ حرام ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے: ”یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَشَدُّ“

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ ارشادِ الساری شرح صحیح بخاری میں حضرت سیدی زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔
الظَّنُّ الْخَبِيثُ لَا يَنْشُؤُ إِلَّا مِّنَ الْقَلْبِ الْخَبِيثِ۔

اور پھر اپنی بدگمانی کو یقین بنانا اور سخت جرأت، مطلب یہ کہ مسلمانانِ طرنداری نصاریٰ کی خبیث تہمت سے ڈر کر چپ ہو بیٹھیں اور دل کے پیارے آنکھوں کے مارے، لاڈلے دولا رہے ہندو بھائیوں کا کام بن جائے، شمارِ اسلام ہندوستان سے فنا ہو جائے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

بانیِ پاکستان قائدِ اعظم محمد علی جناح رحمۃ اللہ علیہ نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی درج ذیل بالا تحریریں پڑھی تھیں یا نہیں لیکن حضرت کے افکار و نظریات نے مجموعی طور پر جو فضا قائم کر دی تھی، اس تناظر میں

دبیہ فائزہ منوہا بقہ ۳۰ محمد مصطفیٰ رضا خان مفتی اعظم ہند: الطاری الداری حیدرآباد انجمن ارسنہ المصلین

لاہور ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۲ء ص ۵۳ (حاشیہ صفحہ موجودہ) ۵۴-۵۳

قائد کے صرف دو ارشادات ملاحظہ فرمائیں : —
 ہندوؤں اور مسلمانوں کا بنیادی فرق واضح کرنے کے لیے ست اندر اعظم
 رحمۃ اللہ علیہ بر ملا کہتے تھے : —
 ”ہندو گلے کو پوجتے ہیں اور مسلمان اس کا گوشت کھاتے ہیں“ لے
 ایک اور موقع پر فرمایا : —

”I hate all this Hindus nonsense about cows being sacred and the
 Hindus telling us that we Muslims have no right to kill them for
 meat“

ترجمہ :- مجھے ہندوؤں کی اس احمقانہ بات سے نفرت ہے
 کہ گائیں مقدس ہیں اور یہ کہ ہندو ہم مسلمانوں کو بتاتے ہیں کہ ہمیں کوئی حق
 نہیں پہنچتا کہ گوشت کے لیے انہیں ذبح کریں“ لے
 آخر میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس اپیل پر تحریر ہذا
 کا اختتام کرتا ہوں : —

”تبدیل احکام الرحمن اور اختراع احکام الشیطان سے ملتا ہٹھاؤ،
 مشرکین سے اتحاد توڑو، مرتدین کا ساتھ چھوڑو کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا دامن پاک اپنے صایہ میں لے، دنیا نہ ملے نہ ملے، دین تو ان کے صدقے
 میں ملے“ لے

وما علینا الا البلاغ المبین

لے تشکیل احمد ضیاء: ابوالکلام آزاد کے انکشافات، شبلی پبلی کیشنز کراچی ۸۸ء ۱۹ ص ۱۵۷ لے

William L. Shirer: Gandhi A Memor. sphere Books Ltd. London,
 1981 Page 120).

لے رئیس احمد جعفری، اوراقِ گم گشتہ، محمد علی اکیڈمی لاہور ۱۹۶۸ء ص ۳۰۳-۳۰۵ :

مآخذ و مراجع

نمبر شمار	مصنف / مرتب	نام کتاب	ناشر	سنِ طبع
۱	ابوالاعلیٰ امودودی	آفتاب تازہ	ادارہ معارف اسلامی لاہور	۱۹۹۳ء
۲	آزاد، ابوالکلام	انڈیا و نڈس ریڈم (انگریزی)	اورینٹ لائنک مین لمیٹڈ مدراکس۔	۱۹۸۸ء
۳	احمد رضا خان، امام	انفس الفکر فی قرآن البقر	مطبع اہل سنت و جماعت بریلی	-
۴	احمد سعید	قائم اعظم مسلم پریس کی نظریں۔	قائم اعظم اکادمی کراچی	۱۹۸۱ء
۵	امیر الرحمن بخاری	اسلام اور دنیا کا عالم	نیو بک پبلیش لاہور	-
۶	اتوار الحسن	تجلیات عثمانی	مطبوعہ ملتان	-
۷	ایچ بی خان	برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء و کارکردار۔	قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد۔	۱۹۸۵ء
۸	برہان الدین احمد فاروقی۔	حضرت شیخ احمد سرہندی کا نظریہ توحید۔	کتب خانہ پنجاب لاہور	۱۹۴۷ء
۹	(Penderal Moon)	(Wavell the Viceroy's Journal)	(Oxford University Press Karachi)	۱۹۷۳ء
۱۰	(P. Hardy)	The Muslims of British India	(Pakistan Publishing House Karachi)	۱۹۷۳ء
۱۱	تاج الدین احمد تاج ہنشی۔	ہندوؤں سے ترک موالات۔	مکتبہ رضویہ لاہور	۱۳۰۲ھ ۱۹۸۲ء

۶۱۹۴۰	ANCHOR BOOKS NEW YORK	The Discovery of India	(Jawaharlal Nehru)	۱۲
-	فیروز سنز لاہور	قائد اعظم جی. اے. ایک قوم کی سرگذشت۔	جی. اے. اے.	۱۳
-	Eyre and Spottiswoode Publications Ltd. London.	India in Revolt	(J.F.C. Fuller)	۱۴
-	Books Traders Lahore	India Divided	(Rajendra Prasad Dr.)	۱۵
۶۱۹۴۱	George Allen and Unwin Ltd. London	(The Mind of Nehru)	R.K. Kala Pvt. Ltd.	۱۶
۶۱۹۸۸	مکتبہ عالیہ لاہور	تحریکِ بحریہ (۱۹۳۲ء)	رشید محمود راجا	۱۷
۶۱۹۹۸	محمد علی اکیڈمی لاہور	اوراقِ گم گشتہ	رئیس احمد جعفری	۱۸
۶۱۹۹۳	" " " "	علی برادران	" " "	۱۹
-	مقبول اکیڈمی لاہور	قائد اعظم اور ان کا عہد	" " "	۲۰
۶۱۹۷۰	George Allen and Unwin Ltd. London	(The Partition of India)	C.H. Philips	۲۱
۶۱۹۷۵	Government of Punjab Lahore	(A History of Non-coopera tion)	(Superintended ent Govt. Printing Lahore)	۲۲
۶۱۹۳۹	پبلشرز یو نائیٹڈ لاہور	جیاستر قائد اعظم	سر دار محمد خان، چودھری	۲۳

۶۱۹۸۸	شبلی ہلی کیشتر کراچی	ابوالکلام آزاد کے انکشافات۔	شکیل احمد حیات	۲۴
۶۱۹۸۶	مکتبہ رشیدیہ لاہور	بیس بڑے مسلمان	عبدالرشید ارشد	۲۵
۶۱۹۸۰	قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد	مولانا عبید اللہ سندھی کی سرگزشت کابل۔	عبداللہ لغاری	۲۶
۶۱۹۳۳	سٹار لائن پبلشنگ کمپنی لاہور	مسلم انڈیا	کاش الہرنی	۲۷
۶۱۹۷۱	فیروز سنٹر لاہور	رود کوثر	محمد اکرام، شیخ	۲۸
۶۱۹۹۱	آتش فشاں ہلی کیشتر لاہور	سیاستریلیہ	محمد امین زبیری	۲۹
۶۱۹۸۷	سندھ ساگر اکادمی لاہور	افادات و ملحوظات مولانا عبید اللہ سندھی	محمد سرور پرفیسر	۳۰
۶۱۳۰۱	مکتبہ رضویہ لاہور	الرشاد	محمد سلیمان اشرف	۳۱
۶۱۹۸۱			پروفیسر	
۶۱۹۷۶	مکتبہ حامدیہ لاہور	رسائل رضویہ جلد دوم	محمد علی حکیم اختر	۳۲
			شاہجہان پور مولانا	
۶۱۹۸۶	پروگریسو بکس لاہور	تحریک خلافت	محمد عدیل عباسی	۳۳
			فاضل	
۶۱۹۶۹	مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی	تذکرہ منظر مسعود	محمد مسعود احمد	۳۴
			پروفیسر ڈاکٹر	
۶۱۹۸۸	مکتبہ نبویہ لاہور	مکتوبات امام احمد رضا رحمہ اللہ	" " "	۳۵
		تنقیدات و تعاقبات		
۶۱۹۸۳	انجمن ارشاد المسلمین لاہور	الطاری المداری حصہ اول	محمد مصطفیٰ رضا خان	۳۶
			مفت اعظم ہند	

